

## **TATSUJIN-SPEAK 12.0**

### **WEBINAR TRANSCRIPT**

#### **Webinar Title:**

#### **“BILATERALISM OR MULTILATERALISM: GEOPOLITICAL ALTERNATIVES FOR INDIA & JAPAN IN THE INDO-PACIFIC”**

Date: 28<sup>th</sup> of April, 2022

Speaker: Dr. Happymon Jacob

Moderator: Saideep Rathnam

#### **About the Speaker:**

*Dr. Happymon Jacob is an Associate Professor of Diplomacy and Disarmament at the School of International Studies, Jawaharlal Nehru University (JNU). He is the founder of the New Delhi based think tank ‘Council for Strategic and Defence Research’. He has held various teaching and research positions at national think tanks and is a member of the International Council of the Nobel Prize winning Pugwash Conferences on Science and World Affairs.*

*An author with various publications, including the “Line on Fire: Ceasefire Violations and India-Pakistan Escalation Dynamics (Oxford University Press, 2019)” and the “Line of Control: Traveling with the Indian and Pakistani Armies (Penguin Viking 2018)”, he is a columnist with The Hindu and hosts a weekly video show on national security, on The Wire. In.*

#### **About the Moderator:**

***Saideep Rathnam** is the Chief Operating Officer of Mizuho India Japan Study Centre, bringing a wealth of 47 years of industry and academic experience to the Centre. An alum of IIM Bangalore, from Hindustan Aeronautics Ltd. to British Aerospace, UK he has spent over 2 decades in the aeronautics industry and over 18 years in the automotive sector in various capacities including president of manufacturing excellence at Anand Automotive Ltd. He is also a Certified Chartered Management Accountant [CMA], UK. He wears many*

*hats, and has chaired Anand University, helping companies in the fields of management of change and innovation. Recently, he drives the Visionary Leaders for Manufacturing (VLFM) program as a Senior Advisory Committee Member of CII.*

## **INTRODUCTION**

Dr. Jacob proposes to cover 3 key aspects in the upcoming discussion: An analysis of the current geopolitical situation in the Indo-Pacific region, the dynamics between India and Japan in the geopolitical context, and the combined ability of India and Japan to provide developmental, infrastructural, as well as normative and security alternatives to the South Asian regions.

He talks about how one comes across an India-Western nation collaboration in joint military and economic agreements more often than an India-Japan collaboration. However, it is natural for India and Japan to work together more, he says, considering the recent collaborative efforts in technology, infrastructure, and security, and our historical ties of several decades.

### **Setting the context:**

#### **What is the geopolitical context in which an India -Japan collaboration is situated?**

Dr. Jacob alludes to all the geopolitical turbulence the world is witnessing. He says in order to appreciate the merit in collaborations, one has to understand the long-term and short-term reasons for the geopolitical churn, and why the Indo Pacific region is affected in particular.

He outlines the causes as follows:

Long term causes: The slow decline of the U. S's foothold in West Asia to Central Asia, the steady rise of China's influence, and the inability of global institutions such as the United Nations to provide global governance.

Proximate causes: The onset of the pandemic and the economic damage it caused, the initial control China had on the situation, giving it an upper hand, and the deteriorating relation between the U.S. and China since President Trump.

He identifies the most proximate cause of all as the Russian invasion of Ukraine.

He opines that the implications of this event would affect East Asia the most, and that it heightens the need for India and Japan to study the situation and act on it.

Elaborating on why he thinks we are the most affected region, he talks about China's actions, which are undeniably the root of all the animosity. The highlights of his observations are as follows:

- China has been actively trying to replace India as the dominant power in South Asia.
- The U.S. has withdrawn from Afghanistan and displayed a declining interest in the Middle East as well, clearing the path for other powers looking to take control.
- The international community tried to build a democratic, pluralistic society in Afghanistan, but the failure of such efforts is evident from the Taliban's rise to power, supported by China, Pakistan, and other nations, while India has limited access to that region.
- The uncertainty around Iran's course in the Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA) is also an issue of concern, as there is a likelihood that if they do not partake, they may fall under the same category Russia and China in their geopolitical stance.
- China has come to dominate the Asian Economy as well, the One belt One Road initiative is a huge, ambitious infrastructure project, spending over 200 billion dollars, and an estimated 1.2 to 3 trillion in the next 5 years. on these projects, exerting economic power.
- Being almost the biggest trading partner in Asia, despite its standoff with India in 2020, we do considerable trade with China, and there is almost no way for countries in the region to get away from China's economic influence.
- There are many trade agreements such as the Regional Comprehensive Economic Relationship (RCEP) and the Comprehensive and Progressive Trans-Pacific Partnership (CPTPP) among others, of which Japan is a part of, and India is not.
- On the militarily front, China has already established bases in many countries in the region, and continues to negotiate in Sri Lanka, Myanmar, Thailand, and Tanzania among others.

### **Options for recourse: How can the threat of China's domination be addressed?**

Dr. Jacob next addresses the question as to how nations can assert their position in the wake of China's domination and what role can India and Japan play in particular.

He asserts that India and Japan are in the best position to take constructive action. Firstly, he explains that unlike the western powers who had to geographically relocate to establish a presence in the Indo-Pacific regions, India and Japan are resident powers that already understand the history, culture, and politics of the region. We are countries that have a lot to gain from having a strong presence in the region.

Speaking about the current areas where India and Japan are collaborating successfully, he refers to the Quadrilateral Security Dialogue (QSD) or colloquially QUAD along with Australia and the U.S., the Malabar Naval exercises, and most importantly the Indo Pacific Economic Framework.

Although within these multilateral treaties there may be drifts, caused either by the domestic trade frictions for India and Japan, or a separate Australia, U.S., and U.K partnership without their Asian counterparts, on the whole we have a record of fruitful relations with Japan. Especially since the start of the Free and Open Indo-Pacific Strategy and the 2+2 talks, a continuing partnership has prospered.

### **How can India and Japan jointly give rise to geopolitical alternatives to the Indo Pacific region?**

Dr. Jacob elaborates on what methods India and Japan can employ to combine strengths and provide alternative power and functional systems in the Indo-Pacific. The highlights of his observations are as follows:

- India and Japan are non-western regional power with high stakes, presence, and a strong foothold in the region. Therefore, we can jointly strategize on pushing back Chinese aggression. Earlier, India could still consider building a harmonious relation with China, but post 2020, it is a distant dream.
- If India and Japan can mobilize resources with a clear strategy, we can provide an effective alternative to China's trade and infrastructure. At present geographical connectivity is China's priority, therefore, it should be India and Japan's too.

- **Where bilateral relations can succeed:** Japan is a natural partner to India, and also a step ahead in trying to establish economic ties with other Asian countries. By August 2021, Jap has invested 259 billion dollars in Malaysia, Thailand, Vietnam, and Indonesia, as opposed to China's only 69 billion.
- As seen clearly the Japanese can bring technological and financial competence to the region. Whereas India has an advantage of close historical and cultural ties with other Asian nations, along with amicable diplomatic relations. Since ancient times India has welcomed collaboration and not taken an expansionist view.
- India has assisted Sri Lanka, Nepal, Bangladesh and other neighbours with investments of up to 3 billion dollars,. However, India and Japan have strategized to wrestle control from China, like the instance in 2018, in the Dhaka metro line bidding.
- The bottom line is that Japan's technological and economic abilities combined with India's strong diplomacy would make us a power couple.
- **Where multilateral ties can succeed:** In military defence however, the level of success cannot be replicated, as Japan does not boast of a robust military prowess. Since the World War two, Japan has adopted an antimilitaristic approach. It would be a better strategy to involve other QSD members for security collaborations.
- Location is everything in geopolitics, and the two countries need to create a synergy by prioritizing sectors where they can overtake China and take swift action.

## Q AND A

**Q:** China's ancient Military strategy has also been 'lead away a stray goat in passing' meaning never let an enemy's slip up go in vain and accomplish hidden motives through regular moves. They have been able to take over geographical, economic control or circumvent high-sea laws. How can other countries counter these moves?

**Ans:** Indeed, it has been China's strategy to disguise their moves and force other nations to believe they are rising peacefully. Even the U.S. has been hoodwinked. However at this point, one cannot wish away trade and other well cemented relations.

Ways to counter this can be:

- Build narratives against relations with China, especially in areas where countries can be self-sufficient. An example is the IT sector, and how the world did away with Huawei.
- Develop independent supply chains, especially for electronics and enabling technology like chips.
- Focus on building geographical infrastructure independent of China.

**Q:** China has managed to impose a neocolonialism with its debt traps in countries like Sri Lanka. How can a partnership counter this?

**Ans:** China has always sought to leverage its overcapacity by exporting Chinese labour, material, and capacities across Asia and Europe. China also has a list of financial institutions to fund its infrastructure projects such as the Asian infrastructure investment bank, New development bank, Silk road fund, and Contingent reserve arrangement.

In Sri Lanka's case, they have taken over 85% of control of the Hambantota port, for 99 years. There have also been actions against Sri Lanka for returning ineffective fertilizers, in a rash decision of the government to make the country's agriculture entirely organic, and depend on China for the supply of fertilizers and other resources.

India has woken up late to this predatory infrastructure building and debt trap. There is little one can do to overcome poor economic decisions. Just as they wait for the opposition to slip, we need to wait for China to slip up.

**Q:** How can we create an alternative supply chain to overcome China's global dominance? Which would be a better strategy, bilateralism or multilateralism?

**Ans:** In this case, we would have to pick our battles strategically. In areas where self-sufficiency is possible, an anti-China narrative can be built, and we can seek to secure control over specific domains such as technology and maintain previous ties for other trade relations. Another step could be to get involved more in Asia's regional trade

agreements such as the RCEP rather than distance ourselves. Being a part of the game can give us more options than not.

## **CONCLUSION**

In closing, Dr. Jacob remarked that India also needs to take ownership of Buddhism and the cultural influence it has extended over Asia, as China tends to associate with Buddhism as well.

Synergy and action at the right time can lead to a future where India and Japan lead the Geopolitics of the Indo-Pacific region.

## 「達人スピーク」12.0

### ウェビナーの文字起こし

#### ウェビナー名：

「二国間主義か多国間主義か：インド太平洋地域におけるインドと日本の地政学的代替案」

**開催日：**2022年4月28日

**講演者：**ハピモン・ジャコブ

**司会者：**サイディー・ラスナム

#### **講演者について：**

ハピモン・ジャコブさんは、ジャワハルラル・ネルー大学（JNU）国際学部准教授（外交・軍縮担当）。ニューデリーを拠点とするシンクタンク「戦略防衛研究会議」の創設者です。各国のシンクタンクで様々な教育・研究職を歴任し、ノーベル賞を受賞した「科学と世界情勢に関するパグウォッシュ会議」の国際評議会のメンバーでもあります。

著書に「ライン・オン・ファイア：停戦違反とインド-パキスタンエスカレーションダイナミクス（オックスフォード大学出版局、2019年）」と「ライン・オブ・コントロール：インド・パキスタン軍と旅する（ペンギン・バイキング 2018年版）」があります。インドのメディアとの関わりは、「The Hindu」のコラムや、「The Wire. In.」で国家安全保障に関するビデオ番組を毎週司会するなど、並行して行っています。

#### **司会者について**

サイディー・ラスナムさんは、みずほインド日本研修センターの最高執行責任者であり、47年にわたる豊富な産業界と学術界の経験を生かして、同センターの運営に携わっています。IIMバンガロールの卒業生であり、ヒンドスタン航空から英国ブリティッシュ・エアロスペースまで、航空業界では20年以上、自動車業界では18年以上、アナンド・オートモーティブの製造エクセレンス社長など様々な立場で経験を積んできました。英国公認管理会計士[CMA]でもあります。アナンド大学の学長も務め、変化と革新のマネジメントの分野で企業を支援しています。最近では、CIIの上級諮問委員会メンバーとして、VLFM「ビジョナリー・ラーニング・コミュニティ」プログラムを推進しています。



## はじめに

ジャコブ博士は、今度のディスカッションで3つの重要な側面を取り上げることがを提案しています。インド太平洋地域の現在の地政学的状況の分析、地政学的状況におけるインドと日本の力学、南アジア地域に開発、インフラ、規範、安全保障上の代替案を提供するインドと日本の能力の組み合わせです。

日印の連携よりも、インドと欧米諸国の共同軍事・経済協定の方がよく目につくと話す。しかし、最近の技術、インフラ、安全保障の分野での協力や、数十年の歴史的な絆を考えると、インドと日本がもっと協力するのは自然なことだと言うのです。

## 背景の設定：

### 日印の協力関係はどのような地政学的文脈にあるのでしょうか？

ジャコブさんは、世界が直面している地政学的な激動について言及した。共同研究のメリットを理解するためには、地政学的な変化の長期的・短期的な理由と、なぜインド・太平洋地域が特に影響を受けているのかを理解する必要があります。

その原因を次のように概説しました。

長期的な原因：西アジアから中央アジアにおける米国の足場の緩やかな低下、中国の着実な影響力の増大、国連などのグローバル機関のグローバルガバナンスの無力化。主な原因：パンデミックの発生とそれによる経済的被害、中国が当初コントロールして優位に立ったこと、トランプ大統領以降の米中関係の悪化。

すべての中で最も近い原因をロシアのウクライナ侵攻と特定しました。

この出来事の意味するところは、東アジアに最も影響を与えるものであり、インドと日本が状況を研究し、行動する必要性を高めているとの見解を示しました。

彼は、なぜ私たちが最も影響を受けている地域だと思うかを詳しく説明し、すべての敵意の根源であることは否定できない中国の行動について説明しました。その考察のハイライトは下記の通りです。

- 中国はインドに代わって南アジアを支配する大国となるべく積極的に動いています。
- 米国はアフガニスタンから撤退し、中東への関心も低下しているため、他の大国が主導権を握る道が開かれています。

- 国際社会はアフガニスタンに民主的で多元的な社会を築こうとしたが、その努力の失敗は、中国やパキスタンなどの支援を受け、インドが同地域へのアクセスを制限している間にタリバンが台頭していることから明らかです。
- また、イランの JCPOA（包括的共同行動計画）の行方が不透明で、参加しなければ、地政学的にロシアや中国と同じカテゴリーに入る可能性があることも懸念材料です。
- 中国はアジア経済も支配するようになり、一帯一路構想は 2000 億ドル以上、今後 5 年間で 1 兆 2000 億～3 兆円とも言われる巨大で野心的なインフラプロジェクトであり、これらのプロジェクトに経済力を発揮しています。
- 2020 年にインドと対立するものの、アジアでほぼ最大の貿易相手国である我々は中国とかなりの貿易を行っており、この地域の国々が中国の経済的影響から逃れる術はほぼないのです。
- 地域包括的経済関係（RCEP）や包括的および先進的な環太平洋パートナーシップ（CPTPP）など、多くの貿易協定がありますが、このうち日本は加盟しており、インドは未加盟です。
- 軍事面では、中国はすでにこの地域の多くの国に基地を置いており、スリランカ、ミャンマー、タイ、タンザニアなどでも交渉を続けています。

### **救済のための選択肢：中国の支配の脅威にはどう対処すればいいのでしょうか？**

次にジャコブさんは、中国が支配する中で、各国がどのように自らの立場を主張していくのか、特にインドと日本はどのような役割を果たすことができるのか、という問題を提起しました。

インドと日本が建設的な行動をとるのに最も適した立場にあると主張します。まず、インド・太平洋地域にプレゼンスを確立するために地理的に移転しなければならなかった欧米列強とは異なり、インドと日本はこの地域の歴史、文化、政治をすでに理解している居住大国であると説明しました。この地域に強い存在感を示すことで得るものが多い国なのです。

現在、インドと日本がうまく協力している分野については、オーストラリアやアメリカとの四極安全保障対話（QSD）、マラバル海軍演習、そして最も重要なインド太平洋経済フレームワークについて言及した。

このような多国間条約の中で、日印の国内貿易摩擦や、アジアを外した豪・米・英の個別のパートナーシップによる乖離があるかもしれないが、全体として日本との関係は実り多いものでありました。特に、自由で開かれたインド太平洋戦略や 2+2 協議が始まって以来、継続的なパートナーシップが繁栄しています。

インドと日本が共同でインド太平洋地域の地政学的なオルタナティブをどのように生み出すことができるのでしょうか？

ジャコブさんは、インドと日本がインド太平洋地域において強みを組み合わせ、代替的なパワーと機能システムを提供するために、どのような方法を採用できるかを詳しく説明しました。そのハイライトは下記の通りです。

- インドと日本は非西洋的な地域大国であり、高い利害関係、存在感、そして強い足場を持ちます。したがって、中国の侵略を押し返すための戦略を共同で練ることができます。以前は、インドはまだ中国と調和的な関係を築くことを考えることができたが、2020 年以降、それは遠い夢となります。
- インドと日本が明確な戦略を持って資源を動員すれば、中国の貿易とインフラに効果的な代替手段を提供することができます。現在、地理的なコネクティビティは中国の優先事項であり、したがって、それはインドと日本のものでもあるはずで
- **二国間関係が成功する場所**：日本はインドにとって自然なパートナーであり、また他のアジア諸国と経済的な結びつきを築こうとしている点でも一歩先をいっています。2021 年 8 月までに、日本がマレーシア、タイ、ベトナム、インドネシアに投資した額は 2590 億ドルで、中国は 690 億ドルにとどまっているのに対し、日本は 1,000 億ドルに達しています。
- 日本がこの地域に技術力と資金力をもたらすことができるのは明らかです。一方、インドは他のアジア諸国と歴史的、文化的に密接な関係があり、外交関係も友好的であるという利点があります。古来よりインドは協調を歓迎し、拡張主義的な考え方はしていません。インドはスリランカ、ネパール、バングラデシュなど近隣諸国に対して、最大 30 億ドルの投資を援助してきました。しかし、インドと日本は、2018 年のダッカ地下鉄の入札の例のように、中国から主導権を奪おうと戦略を練っています。要するに、日本の技術力、経済力とインドの強力な外交力が合わされば、パワーカップルになれるということです。

**多国間連携が成功する：**軍事防衛においては、日本は強力な軍事力を誇っているわけではなく、その成功のレベルを再現することはできません。第二次世界大戦後、日本は非軍事主義的なアプローチをとってきた。安全保障上の協力のためには、他の QSD メンバーを巻き込むことがより良い戦略でしょう。

地政学的には立地がすべてであり、両国は中国を追い抜くことができる分野を優先し、迅速に行動することでシナジーを生み出す必要があります。

### 質疑応答：

**質問：**中国古来の軍事戦略も「迷える山羊を道連れにする」であり、敵の不手際を無駄にせず、定石通りの動きで隠れた動機を達成することを意味しています。地理的な支配、経済的な支配、あるいは高海拔の法律を回避することができるようになったのです。このような動きに他国はどう対抗すればいいのでしょうか。

**回答：**実際、中国の戦略は、自分たちの動きを偽装し、他の国々に自分たちが平和的に台頭していると信じさせることです。米国でさえも騙されています。しかし、現時点では、貿易やその他の良好な関係を放棄することはできません。

対策方法としては、下記のようなものが考えられます。

- 特に各国が自給自足できるような分野で、中国との関係に反対するシナリオを構築することです。

例としては、IT 分野、そして世界がファーウェイをどう片づけましたか。

特にエレクトロニクスとチップのような実現技術について、独立したサプライチェーンを開発します。

- 中国に依存しない地理的なインフラ整備に注力します。

**質問：**中国はスリランカのような国々に債務の罟を仕掛け、新植民地主義を押し付けることに成功しました。これに対して、パートナーシップはどのように対抗できるのでしょうか。

**回答：**中国は、アジアやヨーロッパに中国の労働力、材料、能力を輸出することで、常に過剰な生産能力を活用しようとしてきました。中国はまた、アジアインフラ投資銀行、新開発銀行、シルクロード基金、偶発準備制度など、インフラプロジェクトに資金を供給する金融機関のリストを持っています。

スリランカの場合、ハンバントタ港の支配権の 85% を 99 年間にわたり占拠しています。また、スリランカの農業を完全に有機農業にし、肥料などの供給を中国に依存するという政府の軽率な判断から、効果のない肥料を返還したことに対する措置もとられています。

インドはこの略奪的なインフラ建設と債務の罠に遅まきながら気づきました。経済的な判断ミスを克服するためにできることはほとんどありません。野党が滑るのを待つように、私たちも中国が滑るのを待つ必要があるのです。

**質問：** 中国の世界支配に打ち勝つために、どのように代替的なサプライチェーンを構築すれば良いのか。二国間主義と多国間主義、どちらが良い戦略でしょうか？

**回答：** この場合、戦略的に戦いを選ぶことになります。自給自足が可能な分野では反中シナリオを構築し、技術など特定領域の支配権を確保し、その他の貿易関係ではこれまでの関係を維持することを目指すことができます。また、距離を置くのではなく、RCEP などアジアの地域貿易協定にもっと関与していくことも考えられます。ゲームの一部となることで、そうでない場合よりも多くの選択肢を得ることができるのです。

**まとめ：**

最後にジャコブは、「中国も仏教を連想しがちだが、インドも仏教とアジアに及ぼした文化的影響力を自分のものにする必要がある」と指摘しました。

適切なタイミングでの相乗効果と行動が、インドと日本がインド太平洋地域の地政学をリードする未来につながるのです。